

0324

**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/206 DEL SERVIZIO FINALIZZATO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, NONCHÉ ALLA DIREZIONE DEI LAVORI, INCLUSO IL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA SIA IN FASE DI PROGETTAZIONE CHE IN FASE DI ESECUZIONE EX D. LGS. N. 81/2008, PER GLI INTERVENTI VOLTI ALLE IMPLEMENTAZIONI INFRASTRUTTURALI A SOSTEGNO DEL TRASPORTO INTERMODALE NELL’AREA PORTUALE DI ANCONA, DI CUI ALLO SPECIFICO PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA  
CUP: J37E17000040002 CIG: 69861880B8**

**(SECONDA SEDUTA)  
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE  
RIPRESA**

L’anno 2017, addì 04 del mese di agosto, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 15:15, la Commissione di gara, nominata ai sensi dell’art. 77, comma 12, del D. Lgs. n. 50/2016 con Delibera n. 58 del 12/05/2017, composta dai Sigg.ri

- Presidente: Dott. Ing. Capannelli Stefano;
- Commissario: Dott. Ing. Catraro Lorenzo;
- Commissario: Dott. Ing. Perilli Stefano.

Funge da Segretario il dott. Luca Grisostomi, funzionario incaricato presso il Settore Gare, Appalti e Contratti – Personale dell’Autorità Portuale di Ancona.

La Commissione, sulla base dei punteggi contenuti nell’allegato 2) alla seduta del 28 luglio 2017, in riferimento ai criteri A) e B), procede all’assegnazione del punteggio a ciascuna delle offerte tecniche, mediante la somma dei punteggi già assegnati ai relativi sub elementi, così come indicati nel summenzionato allegato 2).

La Commissione riscontra che nel caso del criterio qualitativo riferito all’elemento A) **non** risulta essere stato attribuito l’intero punteggio previsto dal disciplinare di gara.

La Commissione riscontra che nel caso del criterio qualitativo riferito all’elemento B) **risulta** essere stato attribuito l’intero punteggio previsto dal disciplinare di gara

La Commissione procede, pertanto, relativamente al criterio qualitativo A), ad effettuare la riparametrazione così come previsto dal disciplinare di gara, a pag. 36, ove risulta specificato:

*“per ogni criterio qualitativo dell’offerta tecnica la commissione provvederà alla riparametrazione, in modo tale che all’offerente che ha riportato la valutazione più alta per il criterio qualitativo sia attribuito il massimo punteggio previsto e che la valutazione delle altre offerte pervenute sia riparametrata di conseguenza”.*

La Commissione procede all’assegnazione del punteggio a ciascuna delle offerte tecniche, mediante la somma dei punteggi già assegnati ai relativi criteri A) e B), riscontrando in proposito che nessuna offerta ha complessivamente ottenuto come punteggio, per l’intera offerta tecnica, il valore massimo della somma dei sub pesi previsti dal bando di gara per tutti i sub elementi della predetta offerta tecnica e, quindi, procede alla riparametrazione

dei punteggi assegnando il peso totale dell'offerta tecnica a quell'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei singoli sub elementi, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, così come previsto dal disciplinare di gara a pag. 56.

La Commissione procede alle operazioni di riparametrazione sopra descritte, verificando che i punteggi in graduatoria siano riparametrati di conseguenza, pur nell'invarianza dell'ordine di classifica delle offerte, così come attestato dalla tabella allegata (**All. n. 3**).

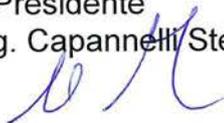
\*\*\*\*\*

Alle ore 16:30, la Commissione sospende i lavori ed aggiorna la riunione, sempre in data odierna, ore 17:00, al fine di poter proseguire, in seduta pubblica, le operazioni di gara relative alla comunicazione del punteggio tecnico attribuito a ciascuna offerta ammessa; all'apertura della "Busta Economica" dei soli Concorrenti ammessi; alla lettura degli sconti offerti ed all'attribuzione dei punteggi economici mediante sviluppo della formula prevista nel disciplinare di gara; alla somma dei punteggi attribuiti e all'assegnazione del punteggio complessivo ottenuto da ciascun Concorrente; alla conseguente formazione della graduatoria e agli adempimenti conseguenti.

La Commissione, quindi, rimette gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento al fine di consentire al medesimo di procedere alla convocazione dei concorrenti in questione.

Tutti gli atti e documenti di gara vengono segregati in cassaforte.

Il Presidente  
Dott. Ing. Capannelli Stefano



Il Segretario  
Dott. Luca Grisostomi



\*\*\*\*\*

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 04/08/2017 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

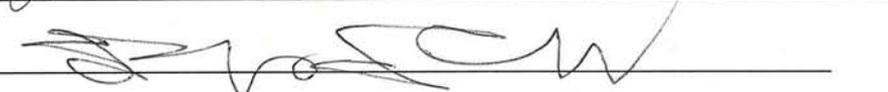
Dott. Ing. Capannelli Stefano



Dott. Ing. Catraro Lorenzo



Dott. Ing. Perilli Stefano



### ALLEGATO 3. graduatoria punteggio tecnico

	Somma punteggi A	Somma punteggi A riparametrizzati base 40	Somma punteggi B	Somma punteggi B riparametrizzati base 40	Somma A+B riparametrizzati su base 40	Somma A+B riparametrizzata base 80
a <b>Abacus</b>	29,9888254	40,0000000	26,4562135	26,4562135	66,4562135	<b>80,0000000</b>
b <b>3TI Progetti Italia</b>	4,5821764	6,1118451	16,0520113	16,0520113	22,1638563	<b>26,6808536</b>
c <b>RT Montepara</b>	6,2401810	8,3233416	6,9837878	6,9837878	15,3071294	<b>18,4267248</b>
d <b>RT Progin TPS</b>	16,3629031	21,8253337	6,4787681	6,4787681	28,3041019	<b>34,0724822</b>
e <b>RT Erre.vi.a</b>	22,7151907	30,2982067	8,0788733	8,0788733	38,3770800	<b>46,1983347</b>
f <b>RT VIA Acale</b>	15,8342253	21,1201675	40,0000000	40,0000000	61,1201675	<b>73,5764669</b>
g <b>RT Erregi Cube</b>	28,9882694	38,6654282	25,7758445	25,7758445	64,4412727	<b>77,5744139</b>
h <b>RT Atp Stade</b>	10,0383809	13,3894952	2,9804301	2,9804301	16,369253	<b>19,7061186</b>